

YLEMPI AMK -OPINNÄYTETYÖN ARVIOINTIKRITEERIT

Uudistettu 20.9.2012

Arviointikriteerit	5 (Kiitettävä)	4 (Hyvä)	3 (Hyvä)	2 (Tyydyttävä)	1 (Tyydyttävä)	Hylätty
Aiheen valinta						
Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää ja osoittaa kykyä soveltaa tutkimustietoa ja käyttää valittuja menetelmiä työelämän ongelmien erittelyyn ja ratkaisemiseen sekä valmiutta itsenäiseen vaativaan asiantuntijatyöhön. (Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 15.5.2003/352)	– aihe on merkittävän ajankohtainen, innovatiivinen tai erityisen merkittävä työelämän kehittämisen kannalta – aiheen valinta on monipuolisesti perusteltu ja se liittyy kiinteästi alan kehittämistarpeeseen	– aihe on ajankohtainen ja tärkeä työelämän kehittämisen kannalta – aiheen valinta on selkeästi perusteltu – aihe liittyy alan kehittämistarpeeseen	– aihe on perusteltu yksittäisen työelämäorganisaation kehittämistarpeella tai alan yleisellä kehittämistarpeella – lähestymistapa on tavanomainen	– aiheen ajankohtaisuus ja kytkös ammattialaan tai merkitys työelämän kehitykselle vähäinen – aiheen valinta puutteellisesti perusteltu	– aihe irrallinen työelämän tai alan kehittämisen näkökulmasta ja on tekijän oman kiinnostuksenvarainen – aiheen valinta heikosti tai ei lainkaan perusteltu	Hylätyn kriteereitä ei ole määritelty, koska ohjausprosessin tavoitteena on hyväksytty tuotos.
Tietoperustan käyttö (tutkimukset, kirjallisuus, kokemustieto)						
tietoperustan hyödyntäminen ja viitekehysten rakentaminen – alan kehittämissaasteet	– tietoperustaan sidottu viitekehys osoittaa opiskelijan monipuolisen ja kriittisen perehtyneisyyden työhön liittyvään ajankohtaiseen tietämykseen ja menetelmälliseen tietoperustaan – viitekehys ohjaa selkeästi ja johdonmu-	– viitekehys osoittaa opiskelijan monipuolisen perehtyneisyyden työhön liittyvään tietämykseen ja menetelmälliseen tietoperustaan – viitekehys ohjaa työn rakentumista ja menetelmällisiä prosesseja – tietoperustaa on	– aiheeseen ja menetelmiin liittyvään tietoperustaan on perehdytty mutta sen jäsentäminen työtä ohjaavaksi viitekehjeksi jää osittaiseksi – tietoperusta muodostuu kehittämistehtävän tavoitteiden tai keskeisten käsitteiden	– aiheeseen ja menetelmiin liittyvä tietoperusta on suppeahko ja viitekehys on jäsenytymätön – käytetty tietoperusta tukee vain osittain työn rakentumista ja menetelmällisiä prosesseja	– aiheeseen ja menetelmiin liittyvä tietoperusta on vähäinen ja palvelee heikosti työn tavoitteita, tarkoitusta ja menetelmällisiä prosesseja	

	kaisesti työn rakentamista ja menetelmällisiä prosesseja	hyödynnetty tarkoituksenmukaisesti ja sitä on sovellettu työssä johdonmukaisesti	pohjalle			
– lähdeaineisto	– lähdeaineisto on ajankohtaista, monipuolista, kansainvälistä ja korkeatasoista – lähdeaineisto on valittu kriittisesti sekä käytetty taitavasti ja monipuolisesti synteettisiä tehden	– lähdeaineisto on ajankohtaista, monipuolista ja kriittisesti valittua – lähdeaineistoa käytetty taitavasti omia yhteenvetoja tehden	– lähdeaineisto on ajanmukaista ja monipuolista – lähdeaineistoa on hyödynnetty tarkoituksenmukaisesti	– lähdeaineisto on pääosin ajanmukaista mutta niukkaa ja yksipuolista – lähdeaineiston käyttö pääosin leikekirjaimaista	– lähdeaineisto on niukkaa ja yksipuolista	
Toteutus ja tulokset						
lähtökohdat, tavoitteen asettelu ja rajaukset	– työn tarkoitus, tavoitteet ja ongelmanasettelu on selkeä ja perusteltu – työn rajausta on selkeä ja perusteltu	– työn tarkoitus, tavoitteet ja ongelmanasettelu on selkeä ja osin perusteltu – työn rajaukset selkeitä	– työn tarkoitus, tavoitteet ja ongelmanasettelu on määritetty, mutta perustelut ovat vähäiset	– työn tarkoitus, tavoitteet ja ongelmanasettelu on kuvattu	– työn tarkoitus, tavoitteet ja ongelmanasettelu on hajanaista ja perustelematonta	
menetelmien valinta, soveltuvuus ja hallintaa	– menetelmien valinta työn tavoitteiden kannalta onnistunut – menetelmän käyttö ja perustelut osoittavat niiden erinomaista hallintaa – päättelyketju on luotettavasti ja kriittisesti perusteltu	– menetelmien valinta työn tavoitteiden kannalta tarkoituksenmukainen – menetelmän käyttö ja perustelut osoittavat niiden hyvää hallintaa – päättelyketju on luotettavasti ja hyvin perusteltu	– valitut menetelmät työhön soveltuvia – menetelmän käyttö ja perustelut pääosin hallittua – päättelyketju tuotu selkeästi esille	– valitut menetelmät työhön soveltuvia, mutta niiden käyttö puutteellista – menetelmien valintojen perustelut pinnallisia tai puutteellisia – päättelyketju ilmaistu puutteellisesti	– menetelmien valinta heikosti onnistunut – menetelmävalintoja ei ole perusteltu tai perustelut ovat virheellisiä	
Tulosten/tuotosten luotettavuus	– työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja siihen vaikuttaneet tekijät tunnistettu ja raportoitu läpinäkyvästi – analyyttinen ja punta-voiva ote näkyy tavassa esittää tulokset jäsenetysti	– työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja siihen vaikuttaneet tekijät pääosin kuvattu – tulokset ja tuotokset raportoitu selkeästi, perusteellisesti ja huolellisesti	– työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja siihen vaikuttaneet tekijät esitetty – tulokset ja tuotokset raportoitu selkeästi	– työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja taustatekijöiden arviointi puutteellista – tulokset ja tuotokset esitetty jäsenytymättömästi	– työlle asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja taustatekijöiden arviointi niukkaa – tulokset ja tuotokset esitetty pintapuolisesti tai hajanaisesti	

Tulosten/tuotosten hyödynnettävyys työelämän kehittämisen kannalta	– tulokset/tuotokset merkittäviä ja sovellettavia alan kehittämisen kannalta	– tulokset/tuotokset vakuuttavia ja sovellettavia alan kehittämisen kannalta	– tuloksilla/tuotoksilla on merkitystä toimelajalle tai tuotos on yleisesti alaa kiinnostava	– tulosten/tuotoksen hyödynnettävyys on rajallinen	– tuloksilla/tuotoksilla on vähäinen merkitys	
Johtopäätökset ja tulosten/tuotosten yhteys tietoperustaan	– johtopäätökset rakentavasti kantaaottavia ja aineistolähtöisesti perusteltuja – peilaus tietoperustaan vakuuttavaa ja oivaltavaa – työ muodostaa toimivan ja tasapainoisen loogisen kokonaisuuden	– johtopäätökset alan kehittämisen näkökulmasta selkeitä – tulosten/tuotosten ja tietoperustan välinen yhteys on selkeä	– johtopäätökset perusteltuja – tulokset/tuotokset ja tietoperusta tukevat toisiaan	– johtopäätökset pinnallisia – tulosten/tuotosten peilaus tietoperustaan puutteellista	– johtopäätökset vähäisiä – tulosten/tuotosten peilausta tietoperustaan ei ole tehty	
Pohdinta	– pohdinta on kriittistä, syvällistä ja vakuuttavaa – jatkosuunnitelmat hyvin perusteltuja ja oivaltavia	– pohdinta on perusteellista ja vakuuttavaa – jatkosuunnitelmat perusteltuja ja toteuttamiskelpoisia	– pohdinta on monipuolista – jatkosuunnitelmia esitetty	– pohdinta on pintapuolista ja hajanaista – jatkosuunnitelmat väkinäisiä tai epätarkoituksenmukaisia	– pohdinta on vähäistä – jatkosuunnitelmia ei esitetty	

Arviointikriteerit	5 (Kiitettävä)	4 (Hyvä)	3 (Hyvä)	2 (Tyydyttävä)	1 (Tyydyttävä)	Hylätty
Raportointi						
Kirjallinen ilmaisu	– kieli on elävää, sujuvaa, oikeakielistä ja analyttistä asiatekstiä – otsikointi havainnollistaa onnistuneesti työn keskeistä sisältöä ja näkökulmia – lähdeviitteet ja lähdeluettelo laadittu systemaattisesti SAMKin ohjeiden (tai muun virallisen lähdeviiteohjeiston) mukaisesti	– kieli on sujuvaa, oikeakielistä ja analyttistä asiatekstiä – otsikoinnissa tulee esiin työn keskeinen sisältö ja näkökulmat – lähdeviitteet ja lähdeluettelo laadittu systemaattisesti SAMKin ohjeiden (tai muun virallisen lähdeviiteohjeiston) mukaisesti	– kieli on selkeää ja pääosin oikeakielistä asiatekstiä – otsikointi ilmaisee työn keskeisen sisällön – lähdeviitteet ja lähdeluettelo laadittu pääosin ohjeiden mukaisesti	– kieli on pääosin oikeakielistä asiatekstiä – otsikointi yleisluontoista tai pirstaloitunutta – lähdeviitteet ja lähdeluettelo osittain ohjeiden mukaisia	– oikeakielisyydessä huomattavia puutteita – otsikointi pirstaloitunutta ja epäloogista – lähdemerkinnät eivät noudata ohjeita tai niissä on montaa eri tyyliä	– työllä ei ole loogista rakennetta – runsaasti oikeakielisyysvirheitä – virkkeenmuodostus kömpelöä ja oikeakielisyysääntöjen vastaista – lähdemerkinnät puutteellisia ja virheellisiä
Ulkoasu	– työ on huolitellusti aseteltu ja tarkoituksenmukaisesti havainnollistettu kokonaisuus	– työ on siisti ja opinnäytetyön ohjeen mukainen	– ulkoasu on pääosin opinnäytetyön ohjeen mukainen	– ulkoasussa on paljon poikkeamia opinnäytetyön ohjeesta	– ulkoasu on viimeistelemätön ja opinnäytetyön ohjetta ei ole noudatettu	– opinnäytetyön ulkoasuohjetta ei ole noudatettu

Painokertoimet

Aiheen valinta	15 %
Tietoperustan käyttö (tutkimukset, kirjallisuus, kokemustieto)	30 %
Toteutus ja tulokset	40 %
Raportointi	15 %