

Arviointi- kohde	Hylätty	1	2	3	4	5
<b>Aiheen valinta, työn tavoitteet ja rajaus</b>  <b>Painokerroin 1</b>	Opiskelija ei perustele, miten aihe liittyy opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa tavoitteet /ongelmat/tehtävät, jotka vaativat täsmennystä.	Opiskelija osoittaa aiheen liittyvän opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa tavoitteet/ ongelmat/ tehtävät, jotka olisivat vaatineet täsmennystä.	Opiskelija osoittaa aiheen olevan työelämälähtöinen ja liittyvän opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa tavoitteet/ongelmat/ tehtävät, jotka olisivat vaatineet täsmennystä.	Opiskelija osoittaa aiheen olevan työelämälähtöinen ja liittyvän opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa melko selkeät tavoitteet/ ongelmat/tehtävät.	Opiskelija osoittaa aiheen olevan työelämän tarpeeseen vastaava ja liittyvän opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa selkeät ja rajatut tavoitteet/ongelmat/ tehtävät.	Opiskelija osoittaa aiheen olevan ajankohtainen, merkityksellinen ja työelämän tarpeeseen vastaava ja liittyvän opiskeltavaan alaan. Opiskelija asettaa selkeät ja rajatut tavoitteet/ ongelmat/ tehtävät.
<b>Käsitteiden määrittely ja lähteiden käyttö tietoperustan rakentamisessa</b>  <b>Painokerroin 2</b>	Opiskelija laatii hyvin suppean tietoperustan eikä kuvaa keskeisiä käsitteitä. Opiskelija tarkastelee tietoa vain vähäisen ja/tai heikkolaatuisen lähdeaineiston varassa. Opiskelija käyttää lähteitä sisällyttäen tekstiin paljon suoria sitaatteja tai plagioiden.	Opiskelija laatii tietoperustan ja kuvaa keskeiset käsitteet suppeasti ja epätarkasti. Opiskelija tarkastelee tietoa vähäisen ja osittain vanhentuneen/ yksipuolisen/työhön liittymättömän lähdeaineiston varassa. Opiskelija käyttää lähteitä referoiden kaavamaisesti.	Opiskelija laatii tietoperustan ja kuvaa keskeiset käsitteet suppeasti. Opiskelija tarkastelee tietoa vähäisen ja/tai yksipuolisen lähdeaineiston varassa. Opiskelija käyttää lähteitä referoiden kaavamaisesti.	Opiskelija laatii tietoperustan ja kuvaa keskeiset käsitteet tukeutuen aikaisempaan tietoon. Opiskelija käyttää monipuolisia lähteitä, mutta osin kaavamaisesti referoiden. Opiskelija kykenee osittain arvioimaan käyttämiään lähteitä.	Opiskelija laatii tietoperustan ja kuvaa keskeiset käsitteet tukeutuen monipuolisesti aikaisempaan tietoon. Opiskelija osaa käyttää työhön oleellisesti liittyviä, laadukkaita lähteitä asiantuntevasti ja monipuolisesti, eikä referoi kaavamaisesti. Opiskelija osoittaa kykyä luotettavasti arvioida käyttämiään lähteitä.	Opiskelija laatii tietoperustan ja kuvaa keskeiset käsitteet tukeutuen monipuolisesti olennaiseen, ajankohtaiseen tietoon. Opiskelija osaa soveltaa työhön oleellisesti liittyviä, laadukkaita lähteitä asiantuntevasti ja monipuolisesti. Opiskelija osoittaa kykyä arvioida luotettavasti ja kriittisesti käyttämiään lähteitä.

Arviointi- kohde	Hylätty	1	2	3	4	5
<b>Menetelmien ja toimintatavan valinta, kuvaus ja käyttö</b>  <b>Painokerroin 2</b>	<p>Opiskelija ei kuvaa valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa tai kuvaa ne virheellisesti tai opiskelija kuvaa valitsemiaan menetelmiä, mutta niiden käyttö on virheellistä. Opiskelija ei kuvaa aineiston keruuta tai prosessia/projektia eikä perustelee valintojaan.</p>	<p>Opiskelija kuvaa valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa, mutta niiden /sen käyttö on horjuvaa. Opiskelija kuvaa aineiston keruun tai prosessin/projektin puutteellisesti, eikä perustelee valintojaan.</p>	<p>Opiskelija kuvaa valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa, mutta niiden/sen käyttö on horjuvaa. Opiskelija kuvaa aineiston keruun tai prosessin/projektin pinnallisesti, eikä perustelee valintojaan.</p>	<p>Opiskelija kuvaa valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa ja osaa käyttää niitä/sitä. Opiskelija kuvaa aineiston keruun ja analysoinnin tai prosessin/projektin ja osaa osittain perustella valintojaan.</p>	<p>Opiskelija kuvaa perustellen valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa ja osaa käyttää niitä/sitä. Opiskelija kuvaa aineiston keruun ja analysoinnin/prosessin/projektin monipuolisesti ja osaa perustella valinnat.</p>	<p>Opiskelija kuvaa analyttisesti ja perustellen valitsemiaan menetelmiä/toimintatapaa ja käyttää niitä taitavasti. Opiskelija kuvaa opinnäytetyön aineiston keruun ja analysoinnin/prosessin/projektin analyttisesti ja monipuolisesti ja osaa perustella valinnat.</p>
<b>Opinnäytetyön hyödynnettävyys</b>  <b>Painokerroin 2</b>	<p>Opiskelija ei saavuta asettamia tavoitteita. Toteutus ja tuotos eivät ole uskottavia työelämän näkökulmasta. Tuotosta/tuloksia ei voida ottaa käyttöön puutteellisuuden takia.</p>	<p>Opiskelija saavuttaa osittain asettamansa tavoitteet. Toteutus ja tuotos ovat vain osittain uskottavia työelämän näkökulmasta. Tuotosta/tuloksia voidaan mahdollisesti hyödyntää. Mahdollisen toimeksiantajan palaute osoittaa selkeitä puutteita työssä.</p>	<p>Opiskelija saavuttaa osittain asettamansa tavoitteet. Toteutus ja tuotos ovat vain osittain uskottavia työelämän näkökulmasta. Tuotosta/tuloksia voidaan hyödyntää ainakin osittain. Mahdollisen toimeksiantajan palaute osoittaa puutteita työssä.</p>	<p>Opiskelija saavuttaa asettamansa tavoitteet. Toteutus ja tuotos ovat uskottavia työelämän näkökulmasta. Opinnäytetyön tuotos/tulokset on/ovat osittain hyödynnettävissä. Mahdollisen toimeksiantajan palaute on pääasiassa hyvää.</p>	<p>Opiskelija saavuttaa asettamansa tavoitteet hyvin. Toteutus ja tuotos osoittavat kykyä työelämän näkökulmasta uskottaviin ratkaisuihin. Opinnäytetyön tuotos/tulokset on/ovat hyödynnettävissä pienten muutosten jälkeen. Mahdollisen toimeksiantajan palaute on hyvää.</p>	<p>Opiskelija saavuttaa asettamansa tavoitteet erittäin hyvin. Toteutus ja tuotos osoittavat kykyä luoviin ja työelämän näkökulmasta uskottaviin ratkaisuihin. Opinnäytetyön tuotos/tulokset on/ovat hyödynnettävissä. Mahdollisen toimeksiantajan palaute on kiittävä.</p>

Arviointi- kohde	Hylätty	1	2	3	4	5
<b>Tulosten/ tuotoksen toteutuksen luotettavuus ja opinnäyte- työn eettisten suositusten noudatta- minen</b>  <b>Painokerroin 1</b>	Opiskelija ei kuvaa luotettavuutta eikä laatua. Opiskelija ei ole tarkastellut opinnäytetyössä edellytetyjä eettisiä suosituksia ja/tai on toiminut näiden periaatteiden vastaisesti.	Opiskelija kuvaa luotettavuutta ja laatua ja raportoi tuotoksen/tulosten saavuttamista horjuvasti tai virheellisesti. Työssä edellytetyjen eettisten suositusten tarkastelussa ja niiden noudattamisessa on puutteita.	Opiskelija kuvaa luotettavuutta ja laatua ja raportoi tuotoksen/tulosten saavuttamista osittain tai pinnallisesti. Työssä edellytetyjen eettisten suositusten tarkastelussa ja/tai niiden noudattamisessa on puutteita.	Opiskelija arvioi ja kuvaa luotettavuutta ja laatua ja raportoi tuotoksen/tulosten saavuttamista. Opiskelija pohtii työssään edellytetyjä eettisiä suosituksia hieman puutteellisesti, mutta on noudattanut niitä.	Opiskelija arvioi ja kuvaa luotettavuutta ja laatua reflektiivisellä otteella ja raportoi tuotoksen/tulosten saavuttamista selkeästi. Opiskelija pohtii työssä edellytetyjä eettisiä suosituksia ja on toiminut niiden mukaisesti.	Opiskelija arvioi ja kuvaa luotettavuutta ja laatua analyttisesti reflektiivisellä otteella ja raportoi tuotoksen/tulosten saavuttamista läpinäkyvästi. Opiskelija pohtii monipuolisesti työssä edellytetyjä eettisiä suosituksia ja on toiminut niiden mukaisesti.
<b>Raportointi ja työn rakenne</b>  <b>Painokerroin 1</b>	Opiskelija tuottaa tekstiä, joka ei täytä asiatekstin tunnuspiirteitä ja tekstissä on runsaasti kielivirheitä. Opiskelija laatii työhön sopimattoman rakenteen. Ulkoasu on viimeistelemätön. Raportin muoto ei noudata SAMKin opinnäytetyön ohjeita. Lähdemerkinnät eivät noudata SAMKin lähdeviittausohjeita tai muuta ohjaajan kanssa sovittua tapaa.	Opiskelija tuottaa asiatekstiä, mutta tekstissä on epäloogisuutta, kieli- ja tyylivirheitä. Opiskelija laatii epäloogisesti etenevän rakenteen. Ulkoasu on siisti. Raportin muoto on puutteellinen SAMKin opinnäytetyön ohjeisiin verrattuna. Lähdemerkinnät ovat puutteellisia SAMKin lähdeviittausohjeisiin tai muuhun ohjaajan kanssa sovittuun tapaan verrattuna.	Opiskelija tuottaa asiatekstiä, mutta hieman epäloogisesti ja hajanaisesti. Tekstissä on jonkin verran kieli- ja tyylivirheitä. Opiskelija laatii rakenteen, joka ei kaikilta osin sovellu työhön tai ilmiöön. Ulkoasu on siisti ja viimeistelty. Raportin muoto noudattaa osittain SAMKin opinnäytetyön ohjeita. Lähdemerkinnät noudattavat osittain	Opiskelija raportoi selkeästi. Opiskelija tuottaa jäsentynyttä asiatekstiä, jossa on joitakin kieli- ja tyylivirheitä. Opiskelija laatii melko selkeän, työhön sopivan rakenteen. Ulkoasu on siisti ja viimeistelty. Raportin muoto noudattaa pääosin SAMKin opinnäytetyön ohjeita.	Opiskelija raportoi selkeästi ja osittain vakuuttavasti. Opiskelija tuottaa jäsentynyttä asiatekstiä, jossa on joitakin kieli- ja tyylivirheitä. Opiskelija laatii selkeän, työhön sopivan rakenteen. Ulkoasu on erittäin siisti ja viimeistelty. Raportin muoto noudattaa SAMKin opinnäytetyön ohjeita. Lähdemerkinnät noudattavat SAMKin lähdeviittausohjetta	Opiskelija raportoi selkeästi ja vakuuttavasti. Opiskelija laatii loogisesti etenevän ja selkeän, työhön sopivan rakenteen. Opiskelija tuottaa jäsentynyttä ja virheetöntä asiatekstiä. Ulkoasu on erittäin siisti ja viimeistelty. Raportin muoto noudattaa SAMKin opinnäytetyön ohjeita. Lähdemerkinnät noudattavat SAMKin lähdeviittausohjetta tai muuta ohjaajan kanssa sovittua tapaa.

	Raportti ei noudata saavutettavuusohjeita.	Raportti noudattaa osittain saavutettavuusohjeita.	SAMKin lähdeviittausohjeita tai muuta ohjaajan kanssa sovittua tapaa. Raportti noudattaa pääosin saavutettavuusohjeita.	Lähdemerkinnät noudattavat pääosin SAMKin lähdeviittausohjetta tai muuta ohjaajan kanssa sovittua tapaa. Raportti noudattaa pääosin saavutettavuusohjeita.	tai muuta ohjaajan kanssa sovittua tapaa. Raportti noudattaa saavutettavuusohjeita.	Raportti noudattaa saavutettavuusohjeita.
<b>Kyky reflektoida opinnäytetyöprosessia ja omaa kehittymistä</b>  <b>Painokerroin 1</b>	Opiskelija ei arvioi omaa osaamistaan tai opinnäytetyön hyödynnettävyyttä.	Oman osaamisen arviointi jää puutteelliseksi. Toteutus etenee vain merkittävän ohjauksen varassa. Opiskelija ei tuo esille opinnäytetyön hyödynnettävyyttä.	Opiskelija osaa arvioida oman osaamisensa kehittymistä realistisesti. Toteutus etenee vain ohjauksen varassa. Opiskelija osaa tuoda esiin jossain määrin opinnäytetyön hyödynnettävyyttä.	Opiskelija osaa arvioida oman osaamisensa kehittymistä realistisesti. Toteutus on jossain määrin itsenäistä. Opiskelija hyödyntää ohjausta. Opiskelija osaa tuoda esiin jossain määrin opinnäytetyön hyödynnettävyyttä ja/tai uusia kehittämismahdollisuuksia.	Opiskelija osaa arvioida oman osaamisensa kehittymistä realistisesti ja kriittisesti. Toteutus on itsenäistä. Opiskelija osoittaa aloitteellisuutta ja vastuullisuutta ohjauksen hyödyntämisessä. Opiskelija osaa tuoda esiin opinnäytetyön hyödynnettävyyttä ja uusia kehittämismahdollisuuksia.	Opiskelija osaa arvioida oman osaamisensa kehittymistä erittäin realistisesti ja kriittisesti. Toteutus on itsenäistä ja itseohjautuvaa. Opiskelija osoittaa aloitteellisuutta ja vastuullisuutta ohjauksen hyödyntämisessä. Opiskelija osaa tuoda esiin monipuolisesti opinnäytetyön hyödynnettävyyttä ja uusia kehittämismahdollisuuksia.