

YAMK opinnäytetyön arviointikriteerit

Arviointikohde	Hylätty	1	2	3	4	5
Aihe ja tavoitteet painokerroin 4						
Aiheen valinnan perustelu painokerroin 1	Opiskelija ei perustele aiheen valintaa tai perusteluissa esiintyy virheellistä tietoa.	Opiskelija perustelee aiheen valinnan oman osaamisensa tai työnsä kehittämisen näkökulmasta.	Opiskelija perustelee aiheen valinnan suppeasti organisaation näkökulmasta.	Opiskelija perustelee aiheen valinnan toimeksiantajan organisaation kehittämisen näkökulmasta.	Opiskelija perustelee aiheen valinnan ammattialan kehittämisen näkökulmasta.	Opiskelija perustelee aiheen valinnan ammattialalle sen merkityksellisyyden näkökulmasta: työelämän uudistaminen, tutkimuksellinen tai taiteellinen uutuusarvo tai yhteiskunnallinen merkitys.
Aiheen rajaus painokerroin 1	Opiskelija ei ole rajannut opinnäytetyön aihetta.	Opiskelija on rajannut aiheen perustellen sitä vain yhdestä näkökulmasta.	Opiskelija rajaa aihetta useasta eri näkökulmasta, mutta asiat jäävät erillisiksi.	Opiskelija rajaa aihetta monipuolisesti perustellen.	Opiskelija rajaa aihetta useista näkökulmista ja perustelut muodostavat kokonaisuuden.	Opiskelija rajaa aihetta kriittisesti ja eri näkökulmia punnitien.
Tavoitteiden määrittäminen painokerroin 2	Opiskelija ei määrittele opinnäytetyön tavoitteita.	Opiskelija määrittelee tavoitteet puutteellisesti.	Opiskelija määrittelee tavoitteet liian laajasti tai liian yleisellä tasolla. Tavoitteet kaipaavat täsmentämistä.	Opiskelija määrittelee keskeiset kehittämistyöhön, tutkimukseen tai taiteelliseen prosessiin soveltuvat tavoitteet.	Opiskelija määrittelee kehittämistyöhön, tutkimukseen tai taiteelliseen prosessiin soveltuvat tavoitteet, jotka on rajattu selkeästi ja	Opiskelija määrittelee vaativat, uuden näkökulman sisältävät tavoitteet, jotka soveltuvat ko. opinnäytetyöhön.

					ilmaistu konkreettisesti.	
Tietoperusta ja keskeiset käsitteet painokerroin 4	hylätty	1	2	3	4	5
Tiedonhaku ja lähdeaineisto painokerroin 2	Opiskelija ei kuvaa lähdeaineiston valintaa ja/tai lähdekriittisyys puuttuu.	Lähdeaineistossa on satunnaisesti valittuja, osin epäolennaisia, yksipuolisia tai vanhentuneita tai toisen käden lähteitä, jotka tukevat vain osaa käsiteltävästä aiheesta.	Opiskelija valitsee lähteitä, jotka tukevat käsiteltävää aihetta ja ilmiötä. Lähdeaineisto on pääosin ajantasaista ja alkuperäistä.	Opiskelija valitsee aineistoon aiheen ja käsiteltävien ilmiöiden kannalta olennaisia lähteitä, joista osa on kansainvälisiä.	Opiskelija valitsee aineistoon aiheen ja käsiteltävien ilmiöiden kannalta olennaisia, ajankohtaisia ja monipuolisia lähteitä. Opiskelija osoittaa kotimaisten ja kansainvälisten lähteiden käytöllä perehtyneisyyttä tutkittavaan aiheeseen.	Opiskelija valitsee olennaisia, monipuolisia, ajankohtaisia ja kansainvälisiä lähteitä ja käyttää myös lähialojen lähteitä, jos aihe on vähän tutkittu. Opiskelija osoittaa valinnoillaan asiantuntijuutta ja laajaa perehtyneisyyttä aiheeseen. Opiskelija osaa arvioida kriittisesti lähdeaineistoaan.
Tietoperusta ja keskeiset käsitteet painokerroin 2	Opiskelija ei osaa koostaa aiheeseen liittyvää tietoperustaa ja/tai tunnista työn kannalta keskeisiä käsitteitä.	Opiskelija koostaa lähteistä tiivistäen hajanaisen tietoperustan, jonka liittyminen työn tavoitteeseen tai rajaukseen on puutteellinen. Opiskelija tunnistaa keskeiset käsitteet, mutta käsittelee	Opiskelija koostaa tietoperustan referoimalla ja määrittelee keskeiset käsitteet. Opiskelija liittää tietoperustan aiheeseen, mutta ei esitä eri käsitteiden	Opiskelija rakentaa relevantin tietoperustan, joka on rajattu aiheen ja käsiteltävän ilmiön kannalta. Opiskelija käyttää keskeisiä käsitteitä sujuvasti ja johdonmukaisesti. Opiskelija osoittaa	Opiskelija rakentaa relevantin ja perustellun tietoperustan, joka on rajattu aiheen ja käsiteltävän ilmiön kannalta tarkoituksenmukaisesti tavalla. Opiskelija analysoi ja vertailee keskeisiä	Opiskelija tarkastelee ammattialan tutkimustietoa laaja-alaisesti ja kriittisesti. Hän luo tietoperustasta perustellun synteessin, jonka esittää

		niitä irrallaan toisistaan.	ja teorioiden välisiä suhteita.	eri käsitteiden ja teorioiden välisiä suhteita. Hän käyttää keskeisiä käsitteitä sujuvasti.	käsitteitä ja teorioita ja tekee niistä yhteenvetoja.	havainnollisena viitekehystenä. Opiskelija tarkastelee keskeisiä käsitteitä johdonmukaisesti, kriittisesti ja oivaltavasti.
Toteutus painokerroin 6	Hylätty	1	2	3	4	5
Kehittämisen-, tutkimus- tai työmenetelmien hallinta painokerroin 3	Opiskelija kuvaa ja/tai käyttää valitsemaansa lähestymistapaa tai menetelmää virheellisesti, tai niitä ei ole kuvattu.	Opiskelija kuvaa suppeasti valitsemaansa lähestymistavan ja/tai menetelmät menetelmäkirjallisuutta käyttäen. Opiskelija käyttää lähestymistapaa ja/tai menetelmiä puutteellisesti.	Opiskelija kuvaa valitsemaansa lähestymistavan ja menetelmät menetelmäkirjallisuuden avulla. Lähestymistavan ja menetelmien käytössä on puutteita.	Opiskelija kuvaa, käyttää ja perustelee kehittämis- tai tutkimustehtävään valitsemaansa lähestymistapaa ja menetelmiä hyödyntäen menetelmäkirjallisuutta.	Opiskelija kuvaa ja perustelee valitsemaansa lähestymistavan ja menetelmien käytön asiantuntevasti hyödyntäen myös kansainvälistä menetelmäkirjallisuutta. Opiskelija hallitsee valitsemaansa lähestymistavan ja menetelmät käytännössä.	Opiskelija kuvaa, perustelee, käyttää ja arvioi kriittisesti valitsemaansa lähestymistapaa ja menetelmiä myös kansainvälistä menetelmäkirjallisuutta hyödyntäen.
Aineiston kuvaus ja analyysi painokerroin 2	Opiskelija kerää riittämättömän aineiston, jonka perusteella tutkimus- tai kehittämistehtävään ei voida vastata.	Opiskelija kerää hajanaisen tai suppean aineiston, joka soveltuu vain osittain tutkimus- tai kehittämistehtävän ratkaisemiseen. Aineiston analyysi	Opiskelija kerää aineiston, joka mahdollistaa kehittämis- tai tutkimustehtävään vastaamisen, mutta aineiston ja analyysin	Opiskelija kerää riittävän laajan aineiston, joka sopii kehittämis- tai tutkimustehtävään vastaamiseen luotettavasti. Opiskelija on kuvannut aineiston	Opiskelija kerää riittävän laajan aineiston, joka sopii kehittämis- tai tutkimustehtävään vastaamiseen luotettavasti. Opiskelija kuvaa ja tekee aineiston	Opiskelija kerää huolella valitun, laajan aineiston, joka sopii kehittämis- tai tutkimustehtävään vastaamiseen luotettavasti. Opiskelija tekee

		on pintapuolista tai sitä ei ole tehty.	luotettavuudessa on puutteita.	analyysin johdonmukaisesti.	analyysia monipuolisesti ja johdonmukaisesti.	monipuolisia analyysejä sekä luotettavia johtopäätöksiä. Analyysiprosessi on kuvattu taitavasti.
itsenäinen prosessin hallinta painokerroin 1	Opiskelija ei kykene suunnittelemaan ja toteuttamaan opinnäytetyötä itsenäisesti eikä kykene hyödyntämään ohjausta?	Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa työn melko itsenäisesti, mutta ei kykene hyödyntämään ohjausta.	Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa työn itsenäisesti hyödyntäen ohjausta.	Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa työn itsenäisesti hyödyntäen ohjausta tarkoituksenmukaisesti. Opiskelija toimii yhteistyössä toimeksiantajan kanssa vastuullisesti ja edistää työtä tavoitteellisesti.	Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa työn itsenäisesti hyödyntäen soveltuvaa ohjausprosessia. Opiskelija osoittaa aloitteellisuutta, kehittämiskykyä ja vastuullisuutta suhteessa työn toimeksiantajaan.	Opiskelija suunnittelee ja toteuttaa työn itsenäisesti, vastuullisesti ja tuloksellisesti. Opiskelija arvioi työskentelyprosessiaan analyttisesti ja osoittaa kykyään kehittää sitä. Opiskelija osoittaa asiantuntijuuttaan ohjausprosessissa sekä suhteessa työn toimeksiantajaan.
Tulokset ja pohdinta painokerroin 8	hylätty	1	2	3	4	5
Tulosten/tuotosten esittäminen painokerroin 1	Opiskelija ei esittele tuloksia tai tuotoksia tai tulokset ovat virheelliset.	Opiskelija esittää tuloksia /tuotoksia pintapuolisesti, luettelomaisesti tai puutteellisesti. Opiskelija vastaa kehittämis- tai	Opiskelija esittää tuloksia tai tuotoksia, joiden yhteys kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin jää ohueksi.	Opiskelija esittää tulokset, jotka vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin perustellusti ja havainnollisesti.	Opiskelija esittää tulokset/tuotokset, jotka vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin loogisesti, perustellusti ja havainnollisesti.	Opiskelija esittää merkittävät tulokset/ tuotokset, jotka vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin loogisesti,

		tutkimuskysymyksiin vaillinaisesti.				perustellusti ja havainnollisesti.
Tulosten/tuotosten ja teorian välinen vuoropuhelu painokerroin 2	Opiskelija ei esitä tulosten tarkastelua	Opiskelija tarkastelee tuloksia suppeasti, mutta ei liitä tarkastelua tietoperustaan.	Opiskelija tarkastelee tuloksia suhteessa tietoperustaan, mutta vain rajatusta näkökulmasta.	Opiskelija osoittaa teorian ja tulosten välisiä suhteita ja tarkastelee tuloksia useista näkökulmista.	Opiskelija osoittaa selkeästi perustellen ja tulkiten teorian ja tulosten välisen suhteen. Tarkastelu on monipuolista ja analyttistä.	Opiskelija osoittaa perustellen ja tulkiten teorian ja tulosten välisen suhteen, jota pohtii oivaltavasti, kriittisesti ja monipuolisesti.
Tulosten/tuotosten hyödynnettävyys työelämän kehittämisen kannalta painokerroin 1	Tuloksella/tuotoksella ei ole merkitystä. Toimeksiantajan palaute osoittaa merkittäviä puutteita työssä.	Tuloksilla/tuotoksilla on vähäinen merkitys. Toimeksiantajan palaute osoittaa puutteita työssä.	Tulosten/tuotosten hyödynnettävyys on rajallinen. Toimeksiantaja on pääosin tyytyväinen työn tuloksiin.	Tuloksilla/tuotoksilla on merkitystä toimeksiantajalle tai tuotos on yleisesti alaa kiinnostava. Toimeksiantaja on tyytyväinen työn tuloksiin.	Tulokset/tuotokset ovat vakuuttavia ja sovellettavia alan kehittämisen kannalta. Toimeksiantaja on erittäin tyytyväinen tuloksiin.	Tulokset/tuotokset ovat merkittäviä ja sovellettavia alan kehittämisen kannalta. Toimeksiantajan palaute on kiitettävää.
Luotettavuus painokerroin 1	Opiskelija ei esitä luotettavuuden arviointia tai se on virheellinen.	Opiskelija tarkastelee luotettavuutta pintapuolisesti.	Opiskelija arvioi luotettavuutta, mutta kohdistaa tarkastelun vain osaan työstä.	Opiskelija arvioi luotettavuutta tarkastellen työprosessin kriittisiä alueita. Opiskelija osoittaa hallitsevansa osittain myös luotettavuuden arvioinnin teoreettiset perusteet.	Opiskelija arvioi ja reflektoi luotettavuutta kattaen koko työprosessin osoittaen hallitsevansa myös luotettavuuden arvioinnin teoreettiset perusteet.	Opiskelija arvioi ja reflektoi luotettavuutta perusteellisesti ja kriittisesti argumentoiden. Opiskelija yhdistää taitavasti oman työprosessinsa luotettavuuden arvioinnin teoreettisiin perusteisiin.
Tutkimuseettinen tarkastelu painokerroin 1	Opiskelija ei esitä tutkimuseettistä arviointia.	Opiskelija noudattaa tutkimuseettisiä suosituksia.	Opiskelija noudattaa tutkimuseettisiä suosituksia. Opiskelija	Opiskelija noudattaa tutkimuseettisiä suosituksia.	Opiskelija noudattaa tutkimuseettisiä suosituksia.	Opiskelija noudattaa tutkimuseettisiä suosituksia.

	Työssä esiintyy plagiointia.	Opiskelija tarkastelee eettisiä kysymyksiä suppeasta näkökulmasta.	tarkastelee eettisiä kysymyksiä suhteessa omaan työhönsä.	Opiskelija tarkastelee eettisiä kysymyksiä oman työn kriittiset kohdat huomioiden.	Opiskelija analysoi, arvioi ja tulkitsee eettisiä kysymyksiä asiantuntevasti ja kytkee keskustelun koko työtä koskevaksi.	Opiskelija tarkastelee oivaltavasti ja kriittisesti omaan työhön kytkeytyviä tutkimuseettisiä kysymyksiä
Johtopäätösten ja jatkotoimenpiteiden esittäminen painokerroin 2	Opiskelija ei esitä johtopäätöksiä	Opiskelija esittää johtopäätöksiä ja kehittämisideoita, joita ei perustele.	Opiskelija esittää johtopäätöksiä ja kehittämisideoita, joilla on osittainen yhteys tutkimuksen lähtökohtiin.	Opiskelija esittää johtopäätökset ja niihin pohjautuvia jatkotoimenpiteitä tai kehittämis ehdotuksia, jotka perustele.	Opiskelija esittää perustellut johtopäätökset ja niiden pohjalta työn lähtökohtiin selkeästi liittyviä jatkotoimenpiteitä ja kehittämis ehdotuksia.	Opiskelija esittää perustellut ja osuvat johtopäätökset ja niiden pohjalta työn lähtökohtiin tai työkäytäntöihin selkeästi liittyviä innovatiivisia ja toteuttamiskelpoisia jatkotoimenpiteitä ja kehittämis ehdotuksia.
Raportointi painokerroin 4	Hylätty	1	2	3	4	5
Kirjallinen ilmaisu painokerroin 3	Raportilla ei ole loogista rakennetta. Tekstissä on runsaasti oikeakielisyydevirheitä. Virkkeenmuodostus on kömpelöä ja	Raportin oikeakielisyydessä on huomattavia puutteita. Otsikointi on pirstaloitunutta ja epäloogista. Lähdemerkinnät eivät noudata SAMKin ohjeita tai	Raportin kieli on pääosin oikeakielistä asiatekstiä. Otsikointi on yleisluontoista tai pirstaloitunutta. Lähdeviitteet ja lähdeluettelo ovat osittain SAMKin ohjeiden mukaisia.	Raportin kieli on selkeää ja pääosin oikeakielistä asiatekstiä. Otsikointi ilmaisee työn keskeisen sisällön. Lähdeviitteet ja lähdeluettelo on laadittu pääosin	Raportin kieli on sujuvaa, oikeakielistä ja analyttistä asiatekstiä. Otsikoinnissa tulee esiin työn keskeinen sisältö ja näkökulmat. Lähdeviitteet ja	Raportin kieli on elävää, sujuvaa, oikeakielistä ja analyttistä asiatekstiä. Otsikointi havainnollistaa onnistuneesti työn keskeistä sisältöä ja näkökulmia.

	oikeakielisyysääntöjen vastaista. Lähdemerkinnät puutteellisia ja virheellisiä Työssä on havaintoja plagioinnista.	niissä on montaa eri tyyliä. Raportti noudattaa osittain saavutettavuusohjetta.	Raportti noudattaa pääosin saavutettavuusohjetta.	SAMKin ohjeiden mukaisesti. Raportti noudattaa pääosin saavutettavuusohjetta.	lähdeluettelo on laadittu systemaattisesti SAMKin ohjeiden mukaisesti. Raportti noudattaa pääosin saavutettavuusohjetta.	Lähdeviitteet ja lähdeluettelo on laadittu systemaattisesti. SAMKin ohjeiden mukaisesti. Raportti noudattaa saavutettavuusohjetta.
Ulkoasu painokerroin 1	Opinnäytetyön ulkoasuohjetta ei ole noudatettu	Raportin ulkoasu on viimeistelemätön ja opinnäytetyön ohjetta on noudatettu vain osittain.	Raportin ulkoasussa on paljon poikkeamia opinnäytetyön ohjeesta.	Raportin ulkoasu on pääosin opinnäytetyön ohjeen mukainen.	Raportti on siisti ja opinnäytetyön ohjeen mukainen.	Raportti on opinnäytetyöohjeen mukainen, huolitellusti aseteltu ja tarkoituksenmukaisesti havainnollistettu kokonaisuus.